

**הסתדרות העובדים הכללית החדשה**

**בית נבחרי ההסתדרות**

**ישיבת ועדת החוקה של בינ"ה**

**פ ר ו ט ו ק ו ל**

**ישיבת ועדת החוקה של בינ"ה**

**ישיבה מספר 13**

**תל-אביב, בית הוועד הפועל**

**יום רביעי, ט' בסיוון תשע"ו – 15 ביוני 2015**

הקלטה ותכתוב/תמלול:  
אבני - שרותי הקלטה בע"מ

טל': 03 - 6127715

פקס: 03 - 6005823

פלאפון: 0544 - 622434

15.6.2016

ועדת החוקה של בינ"ה

**נוכחים:**

משה פרידמן, יו"ר  
שלמה אביטן, יו"ר בינ"ה  
נחום אסד, מזכיר בינ"ה  
עו"ד יחיאל שמיר  
עו"ד מור סטולר  
רוני כהן, חבר  
הילל חלבי, חבר  
אשר סבן, חבר  
יצחק בנישתי, חבר  
דוד שחר, חבר  
רפאל בן חמו, חבר  
אילן כהן, חבר  
יוסי שוחט, חבר  
אסתר קורדובה, חברה  
מרים פרקש, חברה  
יהונתן דקל, חבר  
אביגדור יפת, חבר

15.6.2016

ועדת החוקה של בינ"ה

**סדר יום לישיבת ועדת החוקה של בינ"ה**

1. הצעה לתיקון פרק יג' בחוקת ההסתדרות.
2. אישור תקנון בחירות למוסדות ארגון קציני היס.
3. שונות.

15.6.2016

ועדת החוקה של בינ"ה

פרוטוקולהצעה לתיקון פרק יג' בחוקת ההסתדרות

משה פרידמן, יו"ר: אנחנו פותחים את הישיבה, אני מתכבד לפתוח אותה.  
אני מעביר את הסמכות ליו"ר בינ"ה להעביר את  
התקנון, בבקשה שלמה.

שלמה אביטן: טוב, אבל תמסור את ההודעה קודם על שני החילופים.

חילופי חברים

נחום אסד: הילל חלבי מחליף את אורלי ביטי, ואביגדור יפת  
מחליף את אורי לוי.

שלמה אביטן: אוקי, מקובל עליכם? פה אחד.

אישור תקנון בחירות למוסדות ארגון קציני הים

שלמה אביטן: צהריים טובים, אני מקבל על עצמי את הסמכות  
שהעביר לי יו"ר ועדת החוקה. יש לנו פה היום על סדר  
היום הצעה לתיקון פרק יג' בחוקת ההסתדרות ואישור  
תקנון בחירות למוסדות ארגון קציני הים.

נתחיל מסעיף 2 – אישור תקנון בחירות למוסדות  
ארגון קציני הים. למעשה זה פחות או יותר אותם  
התקנונים כמו לכל האיגודים המקצועיים, אם כי זה  
באופן שונה, משום שזה עבודה לגמרי שונה מאשר זה,

15.6.2016

ואומר את זה מישהו שעשה שם רק 27 שנה כיו"ר איגוד הימאים.

אופי המקצוע מחייב לאפשר, באופן דמוקרטי כמובן, לאנשים שהם לא נמצאים בבית והם מפליגים בים שהקלפי תגיע אליהם לאיזשהו נמל, עורכים את ההצבעה, הקלפי נשלחת לוועדת הבחירות מחדש, ועד שלא אוספים את כל ההצבעות, כולל ההצבעות בחוץ, עד שלא אוספים את הכל ומיצינו את המכסימום האפשרי לא מתחילים בספירת הקולות.

מלווה את הקלפי מישהו מההסתדרות?

אשר סבן:

הקדוש ברוך הוא מלמעלה, שולחי קלפי מאוסטרליה אתה רוצה שילוה אותה מישהו? כולה בשביל 4 קולות שנמצאים על האוניה? (צוחק). אני מוכן להיות המלווה של הקלפיות, תאמין לי.

שלמה אביטן:

בסה"כ היום, סתם לידיעה עכשיו, לא לצורך הדיון, בסה"כ שטות בימים כשבע אוניות ישראליות בלבד שהן עפ"י החוק או עפ"י תקנות של משרד התחבורה מחויבים בציוות ישראלי, זה שבע אוניות ישראליות שאם לא החוק אז גם את זה לא היה קיים, ועליהן בסה"כ מכסימום שבעה ישראלים על כל אחת, מכסימום, אני אומר מכסימום משום שאם האוניה יוצאת מנמל הבית וחסר קצין והוא לא נמצא, לא מצאו קצין ישראלי שיצוות את האוניה, הסמכות בידי ראש אגף הספנות, ראש מינהל הספנות לאשר זר במקומו ואז האוניה יוצאת ובנמל הראשון קולטת קצין זר במקומו.

זה המרכיב של העניין הזה בתקנון, לכאן התווספו עוד כמה דברים, איך אומרים לגילוי נאות, יש היום אוניות הזנה שהן נוסעות בנמלי הבית, בנמלי הבית בין אשדוד לחיפה, לאשקלון וכו' וכו', ושם מועסקים ימאים. עד לפני שנה – שנתיים קלטו אותם כקבלנים, בעלי האוניה כקבלנים לעצמם וקלטו את הימאים האלה. באיגוד קציני הים, בחור שהוא מאוד דומיננטי בעניין הזה, אבי לוי, ואמר – עד כאן, כל אחד שעולה לאוניה חייב לעלות עפ"י הסכם עם איגוד קציני הים, אם זה הסכם אישי או הסכם קולקטיבי לכל אותה קבוצת ימאים שהם באותה דרגה וכו'. אז הם נכללו כאן בתקנון שלהם וניתנה להם כמובן הזכות לבחור, במקרים מסוימים גם מצרפים נציג למועצת האיגוד מטעם אותו סקטור.

אז זה עד כאן התקנון. אני לא יודע אם הספקתם לעיין, אם יש איזה הערות או שאלות. התקנון כמובן אושר ע"י הועדה לתיאום וביצוע, אושר ע"י ועדת החוקה פה אחד, וכמובן בהמלצתכם יאושר כמובן ע"י בינ"ה.

נחום אסד: לא, ועדת תקנונים.

שלמה אביטן: ועדת תקנונים, גם עבר את ועדת תקנונים.

משה פרידמן, יו"ר: לא, אמרת שזה אושר בוועדת חוקה.

שלמה אביטן: לא, התכוונתי לוועדת התקנונים.

נחום אסד: לא, אבל הוא המליץ לכם המלצה לא רעה בכלל.

משה פרידמן, יו"ר: יש שאלות? מי בעד? מי נגד? מי נמנע? אושרה.

שלמה אביטן: תקנון בחירות למוסדות ארגון קציני הים אושר פה אחד ע"י כל משתתפי ישיבת ועדת החוקה.

### הצעה לתיקון פרק יג' בחוקת ההסתדרות

שלמה אביטן: כעת נעבור להצעה לתיקון פרק יג'. כפי שידוע לכם אנחנו מאוד משתדלים תמיד במסגרת הפעילות של בינ"ה להעביר חומר בעוד מועד על מנת שאנשים יוכלו לעיין. מה שקרה כאן הוא שני דברים: א' – היה לנו את חג השבועות, זה אחד, ודבר שני – נאלצנו לקיים הרבה דיונים משפטיים על מנת חס וחלילה שבטעות אנחנו נערער את מעמד רשות השיפוט מבחינת העצמאות שלו, מבחינת האוטונומיה שלו, והיינו חייבים לנקוט בכל כללי הזהירות בניסוחים על מנת שהדברים. רוב הניסוחים כאן אם תעינו, וזה לא הרבה, אני מוכן לתת זמן חמש דקות, חלקם הם טכניים, למשל הסעיף הראשון, סעיף 2 – היה ראש השיפוט וחבר מותב יצהירו, לא בכתב, אלא יצהירו שהם נאמנים וכו' וכו', הוספנו בסה"כ יבוא בכתב כתבי ההצהרה שלהם, כלומר זה דברים יותר טכניים אבל הם מהותיים מבחינת העניין, בפני מי הם מצהירים, אנחנו לא מביאים אותם לבינ"ה להצהרות כמו בכנסת וכו'.

יהונתן דקל: סעיף 3 יש איתו בעיה לי.

שלמה אביטן: סעיף 3 תיכף נגיע.

15.6.2016

עכשיו, בסעיף 3.א. משפטן חבר הסתדרות, זה תוקן,  
 יכתב – עו"ד, חבר לשכת עוה"ד.

יהונתן דקל: אני חלוק על זה.

שלמה אביטן: סליחה?

יהונתן דקל: אני חלוק על זה משמעותית.

שלמה אביטן: אז אתה חלוק, מותר לך.

יהונתן דקל: אני מעלה את זה פה כדי להסביר למה זה,

שלמה אביטן: אז תעלה, תסביר, מה הבעיה?

יהונתן דקל: 1 – עו"ד וחבר, מלכתחילה המטרה של משפטן חבר

הסתדרות זה לצרף כל אדם, גם כשהוא טוען משפטי

בהסתדרות, כדי לצרף אותו להיות חבר פה, ואם אתה

מכניס רק עו"ד אתה מכניס רק קבוצה מסוימת של

אנשים להיות חברים ב- למה שאתה רוצה להגדיר,

בהגדרה כעו"ד כחבר בלשכת עוה"ד. אני חושב ששנים

התבדלה בזה ההסתדרות ממוסדות אחרים, וגם יש

מחלוקת על זה בבתיהמ"ש עדיין ועדיין לא נסגר גם

בביהמ"ש, אבל אני חושב שעל אחת כמה וכמה גם פה

לא צריך להכניס את זה בתור מחלוקת, אלא להשאיר

את זה כמשפטן ולא לשנות את זה לעו"ד.

שלמה אביטן: אתה רוצה אתה לענות? תענה בבקשה.

עו"ד יחיאל שמיר: אני אענה לך, אני רק רוצה אולי להגיד עוד שתי

מילים מקדימות, כמו ששלמה אמר באמת רוב

התיקונים, יש כאן תיקונים טכניים, והצד האחר של

תיקונים זה תיקונים שבאים לבטא את המצב שכבר

קיים גם ככה ברשות השיפוט אבל לא עוגן כמו שצריך

בחוקה.



אחד הדברים שבאים לידי ביטוי זה הנושא של עו"ד, שאני מיד אגיע אליו. שני נושאים נוספים זה הנושא של הדחת יו"ר רשות שיפוט, שזה משהו שכבר היה רק לא מצא את העיגון בצורה נאותה בחוקה אז פשוט העלינו את הדברים על הכתב, ואותו דבר אנחנו נגיע לזה נושא נוסף זה נושא של כהונה שניה או הארכת כהונה של ראש רשות שיפוט, גם תמיד זה היה, זה צריך היה לבוא לכאן לקבל המלצה ולהגיע לבינ"ה, אבל גם זה לא מצא ביטוי כמו שצריך על הכתב וגם את זה הבהרנו בתיקון הזה. אז בגדול זה התיקון.

ובאמת אני רוצה להודות לשלמה שכל הנושא של התיקון הזה נעשה בצורה קפדנית ובררנית, הכל מצוין, העניין זה רק,

יהונתן דקל:

עו"ד יחיאל שמיר: זה לגבי הנקודה הזאת. אז א' – בפועל השופטים ברשות השיפוט הם עורכי דין, אבל לא סתם אנחנו רוצים שהם יהיו עורכי-דין ועורכי דין חברי לשכת עוה"ד בישראל ולא במקום אחר, כי הגוף הזה הוא צריך להיות גוף פרקטי, שיודע לקדם דברים, יודע לקבל החלטות. אנחנו חושבים שההכשרה המתאימה זה לא סתם משפטן שהוא תיאורטיקן ולמד משפטים באוניברסיטה, אלא שתהיה לו גם הכשרה של עו"ד פרקטית ולכן התיקון הזה בא, שזה יהיה עו"ד ולא סתם משפטן.

אני אומר יש את בתי הדין, בי"ד לעבודה, לא בתימ"ש, אל בתי"ד,

יהונתן דקל:

נציגי ציבור.

דובר:

15.6.2016

- יהונתן דקל: בבתיה"ד יש נציגי ציבור.  
 משה פרידמן, יו"ר: אבל יש שופט.  
 יהונתן דקל: שניה, חכה, אני יודע מה שאני מדבר.  
 (מדברים ביחד)  
 יהונתן דקל: מה את אומרת אין? את הקשבת למה שאמרתי?  
 תשמעי מה שאני אומר ואחר כך תתחילי להסיק  
 מסקנות כן או לא.  
 שלמה אביטן: אם הוא לא היה מעיר את ההערה הזאת הישיבה היתה  
 כבר נעולה, תנו לו צ'אנס.  
 (מדברים ביחד)  
 יהונתן דקל: אני לא חושב שאנשים בזילות פה של דברים, דווקא  
 אני חושב שזה הטעם שאנחנו נמצאים פה, וההערה  
 בשביל זה אני מעיר אותה. אני חושב שאתה שולל  
 אוכלוסיה רבה מתוך ההסתדרות שלא יוכלו להיות,  
 אנשים עם פרקטיקה, אתה ממעיט בערכו של יו"ר  
 ועדת חוקה לכהן ברשות השיפוט,  
 בוודאי.  
 שלמה אביטן: אתה חושב שהניסיון שלו לא ראוי מספיק כדי לכהן  
 יהונתן דקל: בתור,  
 שלמה אביטן: אבל זה לא התיקון, סליחה,  
 יהונתן דקל: שניה,  
 שלמה אביטן: לא, אבל זה לא התיקון.  
 יהונתן דקל: התיקון,  
 שלמה אביטן: לא,  
 יהונתן דקל: כי זה,  
 שלמה אביטן: הוא לא משפטן הוא לא יכול לכהן שם.

15.6.2016

יהונתן דקל: אני אומר גם אם הוא יהיה משפטן זה מדיר את רגליו מלהיות ...

(מדברים ביחד)

שלמה אביטן: הוא לא יכול.

יהונתן דקל: אתה מדיר את רגליו מלהיות בתפקיד כזה.

שלמה אביטן: תקשיב,

יהונתן דקל: אני אומר מראש,

שלמה אביטן: תקשיב, להבדיל מביה"ד, להבדיל מביה"ד רשות השיפוט רשאים למנות דן יחיד לדון בנושא, בתיק. נכון.

יהונתן דקל: נכון.

שלמה אביטן: אז אתה מעלה על דעתך שדן יחיד בנושא מורכב של בחירות, אני ארחיק לכת, יבוא משפטן ובאמת יתן את החו"ד, ולמחרת יצטרך להתמודד במחוזי או בביהמ"ש העליון בעקבות הפסיקה שלו? חבר'ה, תאמינו לי, מי שרצה פעם ברפורמה הזאת באמת שני דיינים אולי כמשקיפים, נציג מפה ונציג מפה, אני יזמתי את הרעיון הזה,

יהונתן דקל: אני יודע, בגלל זה אני אומר,

שלמה אביטן: רגע, רגע, אבל בדיעבד זה היה מיותר, א' – אם אתה לא רוצה עינויי דין ואתה רוצה הליך משפטי מהיר ככל שניתן, אתה צריך זמינות גם של המותבים, זמינות של המותבים אתה לא יכול להבין כמה לוקח זמן להרכב של שלושה יום כשיש ערעור וצריכים להיות שלושה, אב ביה"ד ושניים נוספים, תאמין לי ימים, ימים ימים ולא תמיד נופלים על אותם מותבים שהיו יכולים באמת להוביל תיק אם הוא מסובך או מורכב כי בסה"כ

יו"ר רשות השיפוט כאשר הוא מנווט הוא גם מנסה להתאים את התיק או את ההרכב לאותה עתירה או לאותן עתירות שישנן ועומדות על סדר היום, ולכן בא התיקון. התיקון הוא לא פה לעשות איזושהי מהפכה. היה כתוב משפטן, משפטן הוא לא עו"ד, ואנחנו רצינו פשוט, רצינו לחזק את העניין שבאמת אם כבר מתקיים דיון אז זה יהיה דיון ברמה של אדם שמבין בהליך.

יהונתן דקל: אני מסכים עם העניין הזה אבל,

שלמה אביטן: אתה משפטן?

יהונתן דקל: אני משפטן.

שלמה אביטן: אז אתה רוצה להיות מותב בביה"ד?

יהונתן דקל: אני דוקטורט למשפטים ואני אומר לך אני חושב ש-

אני לא רואה מישהו עו"ד, בגלל שאני לא חבר בלשכת

עוה"ד שאני לא לכהן כנציג בביה"ד.

שלמה אביטן: אני לא יודע, אני לא בוחן,

יהונתן דקל: ו-2 - זו לא הנקודה,

שלמה אביטן: לא בוחן לא כליות ולא אנשים.

יהונתן דקל: תיכף אני אגיד לך מה הנקודה, הטעם בבתי הדין היה

להביא את הטעם של נציגי הציבור גם של מעסיקים

וגם של עובדים, להביא מהשטח. אם אתה מביא לי

עו"ד שאולי מומחה לא יודע במה מבחון, והבאת אותו

לבית ההסתדרות בשביל לדון רק בענייני בחירות אז ...

(מדברים ביחד)

שלמה אביטן: לא, לא, אתה טועה, תסלח לי, מי אמר? אני נתתי

דוגמה,

יהונתן דקל: הבאת דוגמה של השלושה, אז תמנה עוד אנשים,

שלמה אביטן: אבל תקשיב טוב, העניין הוא לא רק בחירות, מתנהלים שם דיונים בענייני סכסוכי עבודה, בין ועד עובדים לבין המעסיקים שלהם, מתנהלים דיונים ועדים לבין ועדים בעצמם, ורובם ככולם עברו את התהליך של המיון בוועדה למינוי המותבים.

יהונתן דקל: שלמה, אתה המומחה הגדול לזה, לא אני, אני קטונתי, אבל אני אומר לך דווקא מהניסיון שלך, אתה בתור ועד עובדים, אתה לא משפטן ואתה נראה לי משפטן יותר מומחה מ..., בצנעה אני אומר את זה, לא אומר את זה בזה.

(מדברים ביחד)

שלמה אביטן: לא, לא,

יהונתן דקל: לא שאני פוגע חס וחלילה בשמיר, אני אומר לך, אתה ראוי לכהן, אני רק מחזק את הדעה להראות לך למה זה לא נכון.

דובר: יש דבר, טעם במה שהוא אומר.

(מדברים ביחד)

שלמה אביטן: קודם כל, סליחה, תודה על המחמאות,

אשר סבן: אבל רק בהסתמך על הדברים שאמרת שזה דיונים על עובדים ועל ועדי עובדים, זה אנשים מהשטח, אז צריכים להיות אנשים מהשטח.

שלמה אביטן: אבל חבר'ה, זה דיון אחר, לא באנו עכשיו לדון בעניין ההרכב. מי שרוצה הצעה מהסוג הזה, זה לא תפקידה של ועדת החוקה. ועדת החוקה היא לאשר הצעות תיקונים לחוקה שמובאים, אבל לא לשנות מבראשית את העניין. מי שיש לו הצעה בעניין הזה להפוך את

רשות השיפוט משהו מקביל לביה"ד המקומי, האזורי, הארצי, whatever, לא משנה, צריך להביא הצעה מסודרת לבינ"ה, יתקיים דיון פתוח, ואם יתקבל שם, ההצעה הזאת תתקבל ברוב, בוודאי שהיא תחזור לעדכון בועדת החוקה ובוועדות הנוגעות לעניין ושם תתקבל ההכרעה. עד כאן.

עו"ד יחיאל שמיר: עכשיו ברצינות אני רוצה להגיד משהו, רשות השיפוט זה מוסד בוררות, יש לה סמכויות שיפוטיות חזקות ביותר, אנחנו רוצים שם את האנשים המוכשרים, המתאימים, עם כשירות להיות שופטים בבמ"ש, לא סתם כתוב בסעיף 3 לחוקה שבראש רשות השיפוט יעמוד או שופט בדימוס או מישהו שבאמת צריך להיות עו"ד,

שלמה אביטן: עם ניסיון.

עו"ד יחיאל שמיר: עם ניסיון. זה לא בי"ד שדה כמו שאתה חושב או איזה משפט חברים קטן שמביאים את האנשים מהשטח, לא זה הקריטריון שאנחנו רוצים. זו ערכאה שיפוטית מקצועית ולכן אנחנו רוצים שגם הדרישות יהיו בהתאם.

אשר סבן: אבל הדיונים הם מהשטח.

שלמה אביטן: היא רצתה לדבר.

משה פרידמן, יו"ר: יש לעוד מישהו הערות בנושא?

עו"ד מור סטולר: אני.

משה פרידמן, יו"ר: מה שמך?

15.6.2016

ועדת החוקה של בינ"ה

- עו"ד מור סטולר: מור. ודיברנו על זה כבר בעבר בעניינים האלה, שאנחנו מביאים הצעה לתיקון חוקה, בוודאי חוקת ההסתדרות, אז מצופה שאנחנו נקבל את הנוסח הקודם, שלמה אביטן: אני התנצלתי מראש על העניין, אמרתי זה משהו חריג קרה היום.
- עו"ד מור סטולר: לא, זה שקיבלנו את זה היום זה א', זה שאנחנו אין פה את הנוסח הקודם ואנחנו לא יכולים, שלמה אביטן: החוקה מונחת לפניך.
- עו"ד מור סטולר: בסדר, אבל זה לא מאפשר, שלמה אביטן: החוקה מונחת לפניך, אולי היו צריכים, זה פרק אחד, את צודקת, היו צריכים לצלם, הנה זה שני עמודים, אבל אם אתה רוצה משהו, מרים פרקש: אני רציתי רק לשאול שאלה קטנה.
- משה פרידמן, יו"ר: כן, מרים.
- מרים פרקש: כתוב בסעיף 3.ד. בסיפא, (מדברים ביחד)
- נחום אסד: רגע, רגע, תלך לפי סדר שלמה, תלך לפי סדר ונגמור עם זה.
- (מדברים ביחד)
- שלמה אביטן: כן מרים בבקשה.
- מרים פרקש: בסעיף 4 כתוב שהסיפא תהיה ... (חילופי דברים בין החברים תוך כדי דבריה) תעשה בהתאם להוראות סעיף 3.ב., אז מה 3.ב. קובע? מה?
- עו"ד מור סטולר: זה בדיוק מה שאני אמרתי.
- שלמה אביטן: תקריא אותו.

עו"ד יחיאל שמיר: 3.ב. אומר שכשבאים לבחור ראש רשות שיפוט, יו"ר בינ"ה מביא, או יו"ר הנשיאות, מביא את המועמדים ואת המלצתו, הנשיאות דנה ומגבשת המלצה שמובאת לבינ"ה ובינ"ה צריכה ברוב של שני שלישי לבחור את ה-,

שלמה אביטן: לאשר.

עו"ד יחיאל שמיר: לאשר, לבחור, את היו"ר.

מרים פרקש: רשומים שם גם הקריטריונים, כל מה שאמרתם?

שלמה אביטן: בוודאי, כתוב, יש פרק נוסף שמדבר על ה-,

מרים פרקש: מי רשאי להגיש את המועמדות.

שלמה אביטן: בוודאי. פחות או יותר.

מרים פרקש: בסדר, כן.

שלמה אביטן: אבל זה מתייחס לאותם הדברים, כלומר אם מחליטים

לאשר לו קדנציה שניה אז צריך שיעמוד באותם הקריטריונים.

מרים פרקש: צריך לעבור גם בקדנציה שניה את השני שלישי?

שלמה אביטן: בדיוק, בוודאי, בוודאי, זה כוחה של דמוקרטיה.

משה פרידמן, יו"ר: למישהו יש עוד הערה?

שלמה אביטן: רגע, מור ניתן לה עוד,

משה פרידמן, יו"ר: עד שמור תסיים אני אגיד את דעתי, שאחרי ששמעתי

את היועמ"ש וגם את שלמה התחזקה דעתי שזה צריך

להיות עו"ד, כי באמת אם צריך לעמוד באינסטנציות

בכירות יותר, לעמוד למבחן, ויושב שם שופט והוא

יודע שישב שם גורם מוסמך ובכיר אז ככה גם תראה

כנראה ה-,



שלמה אביטן: אם מור תגיש את המועמדות שלה אז נבחן אותה במלוא הרצינות רק בגלל מה שהיא עושה עכשיו, היחידה שביקשה לדעת מה היה כתוב לעומת מה שנכתב.

משה פרידמן, יו"ר: את יועצת משפטית?

שלמה אביטן: היא עו"ד.

נחום אסד: היא עו"ד.

עו"ד מור סטולר: אין לי שום דבר נגד משפטנים, שלא יהיו אי הבנות, להיפך.

שלמה אביטן: גם לנו אין.

משה פרידמן, יו"ר: לא, אנחנו רק מחזקים אותך.

רפאל בן חמו: לא, לא, מור, אנחנו משפטנים אזרחים.

מרים פרקש: אזרחים זה בסדר.

שלמה אביטן: בסדר מור?

עו"ד מור סטולר: רגע, רגע. (מעיינת).

שלמה אביטן: 5.ג. בוטל, היה שם שעד למינוי של זה ליו"ר רשות השיפוט.

(מדברים ביחד)

שלמה אביטן: תודה רבה.

משה פרידמן, יו"ר: חברים, אני רוצה להעלות להצבעה, מי בעד?

רפאל בן חמו: רגע, תן לנו אפשרות דקה,

משה פרידמן, יו"ר: על מי אתה מדבר? מי ביקש משהו?

רפאל בן חמו: עוד דקה בבקשה. אנחנו בדרך כלל בוועדה הזו מרימים יד כולנו פה אחד,

שלמה אביטן: נכון.

15.6.2016

- רפאל בן חמו: אני לא רוצה ש-, תן לו את הכבוד כי הוא העלה את זה.
- יהונתן דקל: אני לא מתנגד לרעיון, אין לי בעיה לכל השינויים, אני מתנגד לעניין שכתוב משפטן ובא במקומו עו"ד פעמיים, גם בסעיף 9, כן, כן, איפה שכתוב משפטן בא עו"ד. ופעמיים שיניתם את זה.
- שלמה אביטן: אני רוצה לומר לך, יהונתן דקל: תתחרטו על ההחלטה הזאת.
- שלמה אביטן: אני רוצה לומר שאני כבר השנה ה- 15 כיו"ר בינ"ה, עוד לא כיהן משפטן אחד בתוך רשות השיפוט. דובר: אין קופצים אתה אומר.
- עו"ד מור סטולר: זה לא אומר שזה, שלמה אביטן: לא, לא, אני רק אומר, (מדברים ביחד)
- שלמה אביטן: גם, לא, אני אומר גם לא הגישו. תשמעי, אני מכיר הרבה משפטנים, הם אף פעם לא הגישו, ולא יודע, אם היו מגישים את המועמדות שלהם, מי שקבע או מי שקובע בסופו של יום זה ועדת המינויים.
- יהונתן דקל: אחד השיקולים שהביאו את כל יו"ר ההסתדרות להיות עו"ד, זה אחד השיקולים. אז אני אומר עכשיו אחרי שכאילו, שלמה אביטן: אבל הם עורכי-דין.
- יהונתן דקל: אז אני אומר, זאת היתה השלמה למטרה. עו"ד מור סטולר: לא, אין ספק שההסתדרות עברה תהליך, שינוי משמעותי בתהליך, אני מעודד את התהליך הזה. יהונתן דקל:

15.6.2016

ועדת החוקה של בינ"ה

(מדברים ביחד)

שלמה אביטן: רבותי, אחרי שעיינתם בחומר וראיתם ושמעתם את

ההערות של אחרים,

מרים פרקש: הוא סיים כבר המכהן?

דובר: הוא הודח.

שלמה אביטן: החדש כבר מכהן, הוא כבר מכהן.

(מדברים ביחד)

שלמה אביטן: בתשובה לשאלה שלא קשורה לסדר היום, של מרים,

אם היו"ר החדש מכהן, הוא מכהן כממלא מקום משום

שלי"ר היוצא היה לו לסיים עוד כתיבה של כמה פסקי

דין וניתנה לו האפשרות גם על ידו, גם על ידי ביה"ד.

מרים פרקש: ומתי מסתיים המ"מ? כי אנחנו אישרנו אותו בבינ"ה

ליו"ר.

שלמה אביטן: עוד תקופה של חודשים בודדים, אבל הוא לא בא

לרשות השיפוט הקודם, אין לו מה לעשות פה. הוא

במשרד שלו, הוא בבית שלו כותב.

מרים פרקש: אז הוא בתואר מ"מ, ובפועל הוא היו"ר?

שלמה אביטן: בדיוק.

משה פרידמן, יו"ר: חברים, בואו נעמיד את זה להצבעה?

יהונתן דקל: אפשר לפצל את החלק מה שאני הסתייגתי ממנו או

שלא?

משה פרידמן, יו"ר: אני לא מסכים לזה, אני יו"ר הזה, אני חושב, אני

אעשה הצבעה עכשיו, מי בעד? מי נגד? מי ניטראלי?

שלמה אביטן: נמנע.

נחום אסד: מי נמנע.

15.6.2016

ועדת החוקה של בינ"ה

שלמה אביטן: טוב, יש אחד מהאו"ם. אתה רואה לא קיבלו את ההצעה שלך שבועדת החוקה מצביעים פה אחד. רפאל בן חמו: להימנע זה עדיין לא מתנגד. הטרמינולוגיה פה מאוד חשובה.

(מדברים ביחד)

משה פרידמן, יו"ר: רבותי, הישיבה נעולה.

הישיבה נעולה

**החלטות שנתקבלו בישיבת ועדת החוקה****בישיבתה בתאריך 15.6.2016**

- .1 **חילופי חברים**  
פה אחד אושרה הודעתו של מר נחום אסד בדבר חילופי חברים, כדלקמן: החבר הילל חלבי מחליף את החברה אורלי ביטי. החבר אביגדור יפת מחליף את החבר אורי לוי.
- .2 **אישור תקנון בחירות למוסדות ארגון קציני הים**  
תקנון בחירות למוסדות ארגון קציני הים אושר פה אחד ע"י כל משתתפי ישיבת ועדת החוקה
- .3 **הצעה לתיקון פרק יג' בחוקת ההסתדרות**  
לאחר הצגת הדברים וניהול דיון, חברי הועדה אישרו ברוב גדול, אחד נמנע, את ההצעה לתיקון פרק יג' בחוקת ההסתדרות.